

АКТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документов, обосновывающих исключение объекта культурного наследия

«Дом жилой Помуса Ш.А.»,

по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24

из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

- 1. Дата начала проведения экспертизы:** 16.05.2018 г.
2. Дата окончания проведения экспертизы: 16.07.2018 г.
3. Место проведения экспертизы: г. Иркутск, г. Улан-Удэ, г. Омск
4. Заказчик экспертизы: Государственная служба по охране объектов культурного наследия Забайкальского края

5. Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569; утв. постановлением Правительства РФ от 9 июня 2015 г. № 569 «О внесении изменений в Положение о государственной историко-культурной экспертизе»; далее – «Положение о государственной историко-культурной экспертизе» №569).
- Договоры на проведение государственной историко-культурной экспертизы с государственными экспертами: Михайловым Б.Б., Удиной Н.Л., Яковлевым А.В.

6. Сведения об экспертах:

Михайлов Бронислав Борисович - образование высшее (архитектурный факультет Иркутского политехнического института, специальность «архитектура», диплом ИВ №522644, 1983 г.); образование высшее (архитектурный факультет Иркутского политехнического института, специальность «архитектура», диплом ИВ №522644, 1983 г.); член Союза Архитекторов России; стаж работы (по профилю экспертной деятельности) – 27 лет; место работы – ООО «Архитектурная мастерская «Проект Байкал» (г. Улан-Удэ), генеральный директор; государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы; аттестован в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации №212 от 20.01.2016 г. по следующим объектам экспертизы:

документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра*; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; проекты зон охраны объекта культурного наследия; проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Удина Наталья Леонидовна - образование высшее, архитектор, стаж работы в сфере сохранения объектов культурного наследия 34 года; эксперт ООО «Экспертное бюро»; директор ООО «Строймир», член Консультативного совета Министерства культуры Омской области по вопросам сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Омской области, член Омского областного отделения ВООПИК; государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы; аттестованный приказом Минкультуры России от 16.08.2017 № 1380 по следующим объектам экспертизы:

выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия в реестр*; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;

проекты зон охраны объекта культурного наследия; документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

Яковлев Александр Всеволодович - образование высшее (Иркутский политехнический институт, архитектурный факультет, специальность «архитектура», 1980 г.); стаж работы по профилю экспертной деятельности – 30 лет; место работы – ООО СИБНИПИ «Наследие», главный архитектор института; архитектор-реставратор 1 категории (удостоверение МКРФ Государственный комитет по аттестации реставраторов № 297 от 17.09.2001 г.); государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы; аттестован в соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации № 1632 от 14.07.2016 г. по следующим объектам экспертизы:

выявленные объекты культурного наследия в целях включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра*; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

7. Информация об ответственности за достоверность сведений.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперты Михайлов Б.Б., Удина Н.Л., Яковлев А.В. несут ответственность за достоверность сведений и выводов, изложенных в настоящем Акте государственной историко-культурной экспертизы.

8. Отношения к заказчику.

Эксперты Михайлов Б.Б., Удина Н.Л., Яковлев А.В.: не имеют родственных связей с заказчиком

(его должностными лицами, работниками); не состоят в трудовых отношениях с заказчиком; не имеют долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеют ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересованы в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

9. Объект экспертизы:

документы, обосновывающие исключение объекта культурного наследия – «Дом жилой Помуса Ш.А.» (г. Чита, ул. Анохина, 24) - из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр).

10. Цель экспертизы:

обоснование исключения объекта культурного наследия - «Дом жилой Помуса Ш.А.», по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24 (далее – ОКН) - из Реестра¹.

11. Перечень документов, представленных заявителем:

11.1. Письмо МК Забайкальского края от 23.08.2016 г. № 02-06-25/3746 (на запрос ООО «Регион-К» об исключении объекта культурного наследия регионального значения «Дом жилой Помуса Ш.А.» по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24). (Приложение № 9 к Акту экспертизы).

11.2. Письмо ОГПН г. Читы Главного управления МЧС России по Забайкальскому краю № 1116 от 08.06.2009 г. (на запрос МК Забайкальского края № 665 от 19.05.2009 г.) (Приложение № 9 к Акту экспертизы).

11.3. Учетная карточка памятника истории и культуры «Дом жилой Помуса Ш.А.» в г. Чита, ул. Анохина, 24 (01.12.1994 г., сост. Литвинов Б.Т.) (Приложение №4 к Акту экспертизы).

11.4. Научно-исследовательская документация по объекту культурного наследия «Дом жилой Помуса Ш.А.» (2005 г., ГУК «Центр по сохранению историко-культурного наследия Читинской области»). (Приложение №6 к Акту экспертизы).

11.5. Протокол Научно-методического совета по охране и сохранению культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации при министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации (секция Государственного учета культурного наследия и экономико-правового обеспечения) № 10 от 15.03.2006 г. (Приложение №7 к Акту экспертизы).

11.6. Охранные обязательства 2005 г., 2007 г. (Приложения к Акту экспертизы №3, №8).

11.7. Фотографические изображения ОКН 2005-2009 гг. (до- и послепожарные); фотофиксация территории ОКН и градостроительной ситуации на момент заключения договора на проведение экспертизы. (Приложения к Акту экспертизы №1, №2).

11.8. Ответ СУ УМВД России по г. Чите от 05.10.2017 г. № 27578 (на запрос Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края) (о не возбуждении уголовного дела). (Приложение №10 к Акту экспертизы).

11.9. Сведения о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенные в государственный кадастр недвижимости, а также акты обследования, составленные при выполнении кадастровых работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов для представления в орган кадастрового учета (заверенные копии Актов обследования от 12.12.2017 г.; выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости» (Филиал ФБГУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Забайкальскому краю) о снятии объекта недвижимости с кадастрового учета). (Приложение №11 к Акту экспертизы).

¹ В соответствии с п.2 ст. 23 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» основание исключения ОКН из Реестра – полная физическая утрата ОКН («... Исключение объекта культурного наследия из реестра осуществляется в случае полной физической утраты объекта культурного наследия...»).

12. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: не имеются.

13. Сведения о проведенных исследованиях:

- исследование ОКН и градостроительной ситуации;
- анализ материалов и документов, обосновывающих исключение ОКН из реестра;
- сравнительный анализ документов, представленных заявителем и архивных материалов (по ОКН и территории).

14. Перечень технической, справочной литературы и иных источников, использованных при проведении экспертизы:

14.1. Материалы «Отчета о научно-исследовательской работе. Обследование, научное документирование и составление аннотированного каталога архитектурных памятников исторических городов Читинской области. По материалам обследования городов Читы, Петровска-Забайкальского» (г. Иркутск, 1990 г., Иркутский политехнический институт; архив научно-исследовательской лаборатории историко-архитектурных изысканий).

14.2. «Аннотированный каталог объектов, представляющих историко-архитектурную ценность центральной части г. Читы» (г. Иркутск, 1990 г., Иркутский политехнический институт; архив научно-исследовательской лаборатории историко-архитектурных изысканий).

14.3. «Государственный список недвижимых памятников истории и культуры местного значения» (Приложение №1 к решению малого Совета областного Совета народных депутатов от 04.03.93 г. № 47).

14.4. Материалы городской картографии (исторические планы г. Читы 1830 г., 1885 г., 1911 г.).

14.5. «Вся Чита и Забайкалье. Торгово-промышленный справочник-путеводитель. 1923 г. Издание И.С. Ушакова» (репринтное издание – Чита: «ФотоМир», 1993).

14.6. Дворниченко Н.Е. Путеводитель по Чите. Достопримечательности, памятники и памятные места. – Иркутск: Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1981.

14.7. Кропоткин П.А. Письма из Восточной Сибири. /сост. В.А. Маркин. – Иркутск: Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1983.

14.8. Калинина И.В., Красная Н.Н. Город и дерево. Архитектура и ремесло. – Иркутск: ООО Агентство «Маир», 2013.

14.9. Плужников В.И. «Термины российского архитектурного наследия». Словарь-гlossарий. М.: «Искусство», 1995.

15. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

15.1. по объекту:

15.1.1. сведения о наименовании объекта:

- «Дом жилой Помуса Ш.А.» (по данным документа о постановке ОКН на государственную охрану – «Решение Малого совета Читинского областного Совета народных депутатов № 47 от 04.03.93 г. «Об объявлении объектов, находящихся на территории Читинской области и имеющих историческую, научную, художественную ценность, недвижимыми памятниками истории и культуры областного значения» (далее – по данным Госоргана);

15.1.2. сведения о времени возникновения или дате создания объекта, дате основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) дате связанного с ним исторического события:

- 1910 г. (по данным Госоргана);
- по данным исторических исследований (результаты приведены в п.11.4) «жилой дом» построен владелицей усадьбы – Шевой Абрамовной Помус (Потехо); по состоянию на нач. 1920-х гг. на территории усадьбы находились еще два флигеля и хозяйственная постройка (демонтированы к кон. XX в.);
- селитебное освоение юго-восточной периферии городской территории начинается во второй пол. XIX в.; квартал, на котором находилось домовладение Ш.А. Помус, фиксировался как «застроенный» на плане города 1911 г. (п.14.4);

- точные данные об основных изменениях (перестройках) ОКН – преимущественно, о перепланировках, связанных с преобразованием «особняка» (п.14.9) в четырехквартирный жилой дом (с устройством отдельных входов, дополнительных прирубов сеней, с утратой парадного входа и др.) – не установлены;
- техническое состояние ОКН, зафиксированное в Актах технического состояния (прилагавшихся к Охранным обязательствам 2005-2008 гг.), определялось от «удовлетворительного» до «неудовлетворительного» с оценкой утрат элементов декоративного оформления от 40% (наличники оконных проемов) до 80% (первоначальная обшивка, карнизы);
- в 2009 г. (13.04.2009 г. и 15.04.2009 г.) в здании произошли пожары; оставшиеся фрагменты поврежденных конструкций демонтированы (п.11.2; Прил. №9 к Акту экспертизы);
- в настоящее время участок, на котором находился ОКН и прилегающие к нему смежные земельные участки, - не застроены; территория огорожена (п.11.7);
- с ОКН не связаны какие-либо значимые исторические события, историко-мемориальная ценность не установлена.

15.1.3. сведения о местонахождении объекта:

- г. Чита, ул. Анохина, 24 (по данным Госоргана);
- ОКН находился на юго-восточной периферии центральной исторической части города в квартале (№ 40 - по нумерации кварталов на плане г. Читы 1911 г. и №205 - по нумерации на плане г. Читы 1923 г. – п.15.4), ограниченном ул. Столярова (бывш. ул. Камчатской), ул. Ингодинской, ул. Красноярской и ул. Анохина (бывш. ул. Ленской); главным юго-западным фасадом был поставлен по исторической красной линии застройки ул. Анохина, занимая рядовое положение в застройке этой улицы;
- городская среда периода возведения ОКН и нескольких последующих десятилетий, формировавшаяся дискретными рядами преимущественно одно- двухэтажных объемов на лицевых сторонах кварталов с мелкоячеистой структурой квартальной ткани, - радикально изменена;
- преобразования начаты с сер. XX в. (утраты фиксировались уже на планах 1960-х гг.) и наиболее существенно продолжены с рубежа XX-XXI вв.; к настоящему времени юго-восточная половина квартала застроена крупными жилыми зданиями в 4-5 этажей (по ул. Ингодинской и ул. Красноярской) и 10 этажей (по ул. Анохина); меньшая юго-западная половина не застроена; аналогичные изменения характерны для застройки смежных кварталов;
- элементы исторической городской среды, хронологически родственные ОКН (нач. XX в.), сохранилось единично, а именно, объекты культурного наследия регионального значения: «Синагога» (1907 г., ул. Ингодинская, 19); «Дом жилой бр. Шерговых» (ул. Столярова, 30), «Дом жилой Шадтрова» (1905г., ул. Ингодинская, 17), а также выявленный объект культурного наследия «Дом жилой Кольцова Я.А.» (1913г. ул. Анохина, 16);

15.1.4. сведения о категории историко-культурного значения объекта:

- объект культурного наследия регионального значения (основание: «Решение малого Совета Читинского областного Совета народных депутатов № 47 от 04.03.93 г. «Об объявлении объектов, находящихся на территории Читинской области и имеющих историческую, научную, художественную ценность, недвижимыми памятниками истории и культуры областного значения»; (ОКН зарегистрирован под номером 11 в «Государственном списке недвижимых памятников истории и культуры местного значения»); «Решение Читинской областной думы № 125 от 21.12.94 г. «О внесении изменений в решение Малого совета областного Совета народных депутатов от 04.03.93 г. № 47»²);

15.1.5. сведения о виде объекта:

- памятник (здание);
- «... рядовой одноэтажный жилой дом средних размеров с пониженным пристроем на боковом фасаде, в котором располагался красный вход... Характеризуется скромным декоративным

² ОКН не присваивался регистрационный номер в Реестре.

решением фасадов»³;
 представлял собой бревенчатый дом на бутовом ленточном фундаменте, Г-образный в плане, под вальмовой крышей; стены основного объема по всему периметру были обшиты широкой калеванной доской, завершались фризом из горизонтально уложенных тех же досок и несложно профилированным, подшивным карнизом; углы сруба и места перерубов дополнительно закрывались лопатками в виде гладких досок с накладными фигурными рамками;
 прямоугольные оконные проемы обрамлялись наличниками двух типов: на главном, пятиосном юго-западном фасаде – с «щипцовым сандриком с плечиками» над высокой гладкой лобанью (заполненной накладными фигурными элементами по бокам и пятью розетками (восьмиконечными «звездами») по нижнему краю), на дворовых фасадах – с сандриками в виде двух изогнутых карнизных поясков, сходящихся в центре волутообразными завитками, над гладкой лобанью с фигурными краями (упрощенными «ушками») и центральным элементом в виде плоского «банта»;
 оконные проемы снабжались двухстворчатыми, трехчастными филенчатыми ставнями (в проемах главного фасада; ставни проемов дворовых фасадов проще - двухстворчатые, двухчастные, филенчатые);

15.1.6. сведения о территории объекта культурного наследия (и зонах охраны):

- «план границ территории памятника» и «зоны охраны» ОКН, как отдельные документы, не разрабатывались.

15.2. Факты, выявленные при изучении материалов и документов.

15.2.1. ОКН был выявлен в 1990-м г. и впервые зафиксирован в материалах по результатам обследований исторической застройки г. Читы – «Обследование, научное документирование и составление аннотированного каталога архитектурных памятников исторических городов Читинской области...» (п.15.1.) и затем включен в «Аннотированный каталог объектов, представляющих историко-архитектурную ценность центральной части г. Читы» (п.15.2;) со следующими сведениями: наименование - «Дом жилой Помуса Ш.А.», адрес – г. Чита, ул. Анохина, 24, датировка – 1910-е гг.⁴ Позже включен в «Список вновь выявленных объектов г. Читы, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность...» (Список №1 от 17.12.1991 г., регистрационный номер 12).

В 1993 г. ОКН включен в «Государственный список недвижимых памятников истории и культуры местного значения» (под регистрационным номером 11 в Приложении №1 к «Решению малого Совета Читинского областного Совета народных депутатов № 47 от 04.03.93 г. «Об объявлении объектов, находящихся на территории Читинской области и имеющих историческую, научную, художественную ценность, недвижимыми памятниками истории и культуры областного значения»).

15.2.2. Предмет охраны ОКН как самостоятельный документ не разрабатывался. В Приложениях к Охранным обязательствам 2005-2008 гг. (в «Описях архитектурно - художественных элементов фасадов, являющихся предметами охраны объекта культурного наследия...») перечислены элементы декоративного оформления, а в прилагавшихся «Актах технического состояния...» давалась и оценка степени утрат этих элементов.

Проектная документация по ОКН не выполнялась (в том числе и обмеры).

15.2.3. В 2005 г. выполнены исследования ОКН (ГУК «Центр по сохранению историко-культурного наследия Читинской области») с анализом сложившейся к тому времени градостроительной ситуации, застройки, с анализом самого ОКН, результатов обследования и уточнения сведений о нем.

В оценке градостроительной значимости отмечается: «... частичная утрата исторического окружения в связи с изменением характера и уровня окружающей застройки в советский период, ... в застройке улицы здание не играет активной роли, занимает нейтральное положение в системе уличных и

³ Краткая характеристика ОКН на момент его выявления в 1990 г. – п. 15.2, последующее описание приведено по материалам ранее выполнявшейся фотофиксации и иным представленным документам.

⁴ По принятой в документе терминологии «рекомендуемый вид охраны» - «учет». В перечень объектов, представляющих историко-архитектурную ценность и рекомендованных к постановке на «местную госохрану» (МГО), «Дом жилой Помуса Ш.А.» не включался.

городских ориентиров, является единичным историческим объектом, утратившим среду и первоначальный облик, не является опорным элементов градостроительного каркаса территории квартала и улицы».

В оценке самого ОКН: «... утрачена первоначальная историческая планировка в результате проведенных ремонтов, утрата парадного входа значительно снизила архитектурные качества объекта, архитектурные элементы декоративного оформления фасадов по характеру и видам типичны и отмечены на других более ценных сохранившихся объектах аналогичного периода⁵».

В Заключении по результатам исследований приводится вывод о том, что «... Данная постройка по объемно-планировочному решению и градостроительному положению является примером рядовой застройки, не является уникальным или редким в застройке города объектом» и следующая рекомендация: «Исключить объект, расположенный по адресу г. Чита, ул. Анохина, 24 из Государственного списка как не обладающий художественными достоинствами» (п.11.4).

15.2.4. Материалы по ОКН были представлены к рассмотрению на Научно-методическом совете по охране и сохранению культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации при министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации (секция Государственного учета культурного наследия и экономико-правового обеспечения) по запросу Комитета культуры Читинской области от 31.01.1006 г.

В перечне нескольких объектов, утративших историко-культурное значение, ОКН охарактеризован следующим образом: «Рядовой деревянный дом с традиционным объемно-планировочным решением, является единичным объектом культурного наследия в исторической застройке, не обладающим историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью. Утрата декоративного оформления галереи и парадного входа привели к искажению исторического архитектурного облика. Единственным декоративным элементом фасада здания являются наличники, аналоги которых имеются на других более ценных объектах (Столярова, 81, Чкалова, 81, 83)». Решение НМС зафиксировано в протоколе №10 от 15 марта 2006 г.: «Считать целесообразным сохранить в числе объектов культурного наследия регионального значения объекты г. Читы по адресам: Анохина ул., дд. 24, 31, 114...» (п.11.5).

15.2.5. ОКН утрачен (полностью) в результате пожаров, произошедших 13.04.2009 г. и 15.04.2009 г.⁶ На момент проведения экспертизы значительный по размерам юго-западный фрагмент квартальной территории (включая участок, на котором находился ОКН) огорожен, территория не застроена и не благоустроена.

15.2.6. В представленных сведениях о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенных в государственный кадастр недвижимости, в актах обследования, составленных при выполнении кадастровых работ⁷, приведено заключение кадастрового инженера: «Указанный объект недвижимости прекратил свое существование в связи с его уничтожением, что подтверждено в результате осмотра места нахождения объекта недвижимости» (п.11.9).

Объект недвижимости снят с кадастрового учета⁸.

⁵ Для аргументации этого вывода приведено несколько примеров объектов родственного типологического ряда.

⁶ В письме ОГПН г. Читы Главного управления МЧС России по Забайкальскому краю № 1116 от 08.06.2009 г. сообщено следующее: «... причинами возгорания жилого дома, происшедшего 13.04.2009 г. и 15.04.2009 г. по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24 послужило неосторожное обращение с огнем неустановленных лиц» (п. 11.2). Уголовное дело не возбуждалось (п.11.8).

⁷ Акты обследования подготовлены в результате выполнения кадастровых работ в целях представления в орган кадастрового учета заявления о снятии с государственного кадастрового учета помещений с кадастровыми номерами: 75:32:020150:271, 75:32:020150:272, 75:32:020150:273, 75:32:020150:274.

⁸ Сведения о снятии объекта недвижимости с кадастрового учета, об основных характеристиках объекта недвижимости содержатся в «Выписках из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости» (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии по Забайкальскому краю): от 01.02.2018 № 75/ИСХ/17-226552 (снят с кадастрового учета 31.01.2018 г.); от 07.02.2018 № 75/ИСХ/17-229716 (снят с кадастрового учета 07.02.2018 г.); от 07.02.2018 № 75/ИСХ/17-230172 (снят с кадастрового учета 07.02.2018 г.); от 01.03.2018 № 75/001/010/2018-9983 (снят с кадастрового учета 20.02.2018 г.) (п.11.9).

16. Обоснование выводов экспертизы.

Объем, состав и содержание документов по ОКН достаточны для принятия решения о целесообразности исключения его из реестра. Приведенные сведения достоверны. Материалы и документы обладают необходимой полнотой и информативностью.

ОКН, характеризовавшийся на момент его выявления в 1990 г. как пример «рядового, деревянного жилого дома... со скромным декоративным решением фасадов», был утрачен в результате пожаров в 2009 г. Воссоздание ОКН нецелесообразно (в связи с утратой исторической окружающей среды, первоначального рядового архитектурно-художественного облика и отсутствием научной его фиксации).

Анализ представленных на экспертизу материалов и документов дает основание для заключения о целесообразности исключения ОКН из реестра (в соотв. со ст. 23 Федерального закона №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.) **в связи с полной физической утратой ОКН.**

17. Вывод экспертизы.

Исключение объекта культурного наследия – «Дом жилой Помуса Ш.А.», расположенного по ул. Анохина, 24 в г. Чите – из Реестра – обоснованно (положительное заключение).

Экспертная комиссия в составе:

Председатель экспертной комиссии

Михайлов Б.Б.

Ответственный секретарь экспертной комиссии

Яковлев А.В.

Член экспертной комиссии

Удина Н.Л.

Дата оформления Акта экспертизы – 16.07.2018 г.

Перечень приложений:

1. Фотофиксация ОКН (архивные изображения ОКН (до его физической утраты).
2. Фотофиксация территории ОКН и градостроительной ситуации на момент заключения договора на проведение экспертизы.
3. Фрагменты материалов Охранных обязательств 2005 г., 2008 г.
4. Первичная учетная документация ОКН.
5. Фрагменты материалов технических паспортов ОКН (БТИ 1938 г., 1988 г.).
6. Научно-исследовательская документация по ОКН (2005 г. с рекомендацией исключения из «Государственного Списка»).
7. Протокол НМС МК РФ №10 от 15.03.2006 г. (с фрагментами документов, предоставлявшихся на НМС).
8. Охранное обязательство № 40-07 от 27.04.2007 г.
9. Материалы переписки Госоргана Забайкальского края по ОКН.
10. Ответ СУ УМВД России по г. Чите от 05.10.2017 г. № 27578 (на запрос Государственной службы по охране объектов культурного наследия Забайкальского края).
11. Сведения о прекращении существования утраченного объекта культурного наследия, внесенные в государственный кадастр недвижимости, а также акты обследования, составленные при выполнении кадастровых работ, в результате которых обеспечивается подготовка документов для представления в орган кадастрового учета (заверенные копии Актов обследования от 12.12.2017 г.; выписки из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости) (Филиал ФБГУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Забайкальскому

краю) о снятии объекта недвижимости с кадастрового учета).

12. Протокол №1 организационного заседания экспертной комиссии по вопросу рассмотрения документов, обосновывающих исключение объекта культурного наследия

«**Дом жилой Помуса Ш.А.**», по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24 из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – на 4 л.

13. Протокол №2 рабочего заседания экспертной комиссии по вопросу рассмотрения документов, обосновывающих исключение объекта культурного наследия «**Дом жилой Помуса Ш.А.**», по адресу: г. Чита, ул. Анохина, 24 из единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации – на 2 л.